



Doctora

LUZ ANGÉLICA VIZCAÍNO SOLANO

Secretaria General de Organismo de Control

CONCEJO DE BOGOTÁ

Correo-e: secretariageneral@concejobogota.gov.co

correspondencia@concejobogota.gov.co

Bogotá D.C.

Asunto: Proposición 607 de 2025 - Rad. No. 1-2025-33080

Estimada doctora Vizcaíno,

En atención al derecho de petición del asunto, la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia (SDSCJ)¹ da respuesta íntegra a los numerales 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 50, 51, 53, 54, 55, 58, 59 y 60, en el marco de sus competencias, a continuación.

En relación con el numeral 52, amablemente, comunicamos que hemos dado traslado a la Fiscalía General de la Nación y el numeral 57 a la Policía Metropolitana de Bogotá, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 21 de la Ley 1755 de 2015, para que en el marco de sus competencias le brinden respuesta de fondo. Los oficios de traslado se adjuntan a la presente comunicación.

“Preguntas Secretaría de Seguridad, Convivencia y Justicia y Cuerpo Oficial de Bomberos. C4:

41. ¿A 30 de abril de 2025, cuál es el avance de la modernización del C4 con respecto al 1 de enero de 2024? Describa brevemente y refiera magnitudes.”

R. Con respecto a la meta “Desarrollar 1 Plan(es) de modernización del C4 para mejorar la respuesta distrital a la demanda de servicios de los ciudadanos”, se presentan los siguientes avances con base en la información consignada en el Sistema de Seguimiento al Plan Distrital de Desarrollo (SEGPLAN):

Tabla 1. Avances del plan de modernización del C4

Meta PDD	Plurianual 2024 - 2027	
	Magnitud meta ejecutada total 2024	Magnitud meta ejecutada total 2024 - 2025
1946 - Desarrollar 1 Plan(es) de modernización del C4 para mejorar la respuesta distrital a la demanda de servicios de los ciudadanos	19%	23%

Fuente: SEGPLAN. Fecha de consulta: 16-05-2025

¹ La Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia (SDSCJ) de conformidad a lo dispuesto en el Acuerdo Distrital No. 637 de 2016 “Por el cual se crean el Sector Administrativo de Seguridad, Convivencia y Justicia, la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia, se modifica parcialmente el Acuerdo Distrital 257 de 2006 y se dictan otras disposiciones” y en el Decreto 413 de 2016 “Por medio del cual se establece la estructura organizacional y las funciones de las dependencias de la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia y se dictan otras disposiciones”.



42. “¿Se han integrado al C4 los datos de salud, seguridad, movilidad y emergencias para construir un sistema de respuesta verdaderamente multisectorial? Describa brevemente.”

R. Actualmente, en el Centro de Comando, Control, Comunicaciones y Cómputo (C4) de Bogotá, no se ha implementado una integración total de los datos misionales de salud, seguridad, movilidad y emergencias en un único repositorio centralizado, debido a que dicha información es de carácter sensible y pertenece a los sistemas internos de cada entidad sectorial, quienes son responsables de su custodia, tratamiento y uso, conforme a sus competencias legales.

Sin embargo, sí existe interoperabilidad funcional y operativa entre estas entidades a través del Sistema NUSE 123, lo cual permite una respuesta coordinada y multisectorial ante incidentes. Esta interoperabilidad se materializa mediante:

- La transferencia de llamadas y casos desde la Sala Unificada de Recepción (S.U.R.) hacia las diferentes agencias que conforman el sistema, según el tipo de incidente reportado.
- El despacho de capacidades multiagencia en simultáneo, cuando la naturaleza del evento requiere la intervención coordinada de actores como Policía, Secretaría de Salud, Bomberos, Movilidad, entre otros.
- El uso de un sistema de radiocomunicaciones interoperables, que permite mantener comunicación constante y efectiva entre los distintos organismos de respuesta durante la atención de emergencias.
- La gestión de los incidentes se desarrolla a través del subsistema CAD (Computer-Aided Dispatch – Despacho Asistido por Computador), el cual es operado desde el C4 y articula los recursos disponibles de las entidades que hacen parte del ecosistema de emergencias. Este sistema facilita la trazabilidad de cada incidente desde su recepción hasta su cierre, permitiendo la consolidación de información relacionada con la atención, tiempos de respuesta, recursos movilizados y resultados obtenidos.

Aunque no existe una integración de bases de datos completa en sentido técnico, a nivel de almacenamiento y análisis centralizado de información misional, sí se cuenta con mecanismos de interoperabilidad que permiten una coordinación efectiva, seguimiento en tiempo real y posterior análisis de datos agregados de los incidentes. Esta aproximación ha permitido avanzar hacia un modelo de gestión de emergencias más eficiente, articulado y centrado en el ciudadano, alineado con los principios de un sistema de respuesta multisectorial.

43. “¿Qué inversión concreta en infraestructura, software especializado, inteligencia artificial y talento humano se han realizado en el C4 entre 2024 y 2025, y qué impacto ha tenido en la reducción de los tiempos de respuesta de la Policía y de los organismos de emergencia? Discrimine, describa brevemente y refiera magnitudes.”

R. A continuación se relacionan las principales inversiones del C4:

- Un (1) proceso para la adquisición de componentes de hardware y software para modernizar el centro de datos (*datacenter*) del C4.
- Un (1) proceso para la adquisición e instalación de los aires acondicionados para el sistema de refrigeración del centro de datos del C4 el cual almacena la información de los sistemas de la atención de emergencias y seguridad de la ciudad.

- Un (1) proceso de adquisición de una nueva planta eléctrica para el Cerro el Cable, contribuyendo al plan de continuidad del sistema de comunicaciones.
- Una (1) extensión de garantías extendidas del centro de datos del C4

Sumado a lo anterior, se han realizado las acciones pertinentes para adelantar las siguientes adquisiciones:

- Estructuración del proceso para la adquisición de elementos de software y hardware para la renovación del sistema de comunicaciones de radio troncalizado de la ciudad de Bogotá.
- Estructuración del proceso para el suministro e instalación de equipos, sistemas y componentes para el fortalecimiento de la infraestructura de videovigilancia de Bogotá D.C.
- Contratación en trámite del personal de operación para soportar la operación de emergencias, el cual está compuesto por más de 250 colaboradores entre personal de planta y prestaciones de servicios, lo que permite soportar tecnológicamente, administrativa y operativamente el sistema C4, de conformidad con el decreto 510 de 2019.

44. “¿Cuál es el estado real de operatividad del C4 a mayo de 2025? Describa brevemente.”

R. El Centro de Comando, Control, Comunicaciones y Cómputo (C4) de Bogotá mantiene un estado de operatividad funcional y activo, consolidándose como un componente esencial en la gestión de emergencias y seguridad. Su integración con la Línea 123 ha permitido una atención de más de un millón de emergencias relacionadas con seguridad, lo cual evidencia su capacidad de respuesta y cobertura.

La infraestructura del NUSE cuenta con sistemas misionales operativos 7x24x365 como el CAD, la planta telefónica estándar NG911 y herramientas complementarias de ubicación GIS, GPS, ELS, WebMapping, entre otras que soportan la operación.

El sistema de videovigilancia del C4 cuenta con 10.904 cámaras, tanto públicas como privadas, que permiten un monitoreo en tiempo real de la ciudad. La adquisición de cámaras multisensor con visión de 360 grados y cámaras de reconocimiento de placas incrementará significativamente la eficiencia en la detección de incidentes y la intervención oportuna por parte de las autoridades.

El sistema de comunicaciones soporta más de 2 millones de interlocuciones mensuales, cubre toda la ciudad, monitorea en tiempo real las comunicaciones, se integra con los municipios aledaños y es monitoreado a través de un sistema de sensores que permiten constantemente medir su disponibilidad, entre otras características.

45. “¿Qué porcentaje de dispositivos de vigilancia (cámaras, sensores, lectores de placas) está efectivamente integrado en tiempo real al sistema de monitoreo y análisis de datos del C4?”

R. El 100% de las cámaras propiedad de la SDSCJ (5.824), están conectadas al sistema del C4 y se pueden visualizar en tiempo real.

Con respecto a las cámaras de privados, hay en total 3.020 integradas al C4 actualmente. De estas cámaras es importante precisar que, a diferencia de las cámaras de la Secretaría, su visualización no es continua, sino que se realiza bajo demanda, y su disponibilidad fluctúa entre el 95 al 99%.

De las cámaras pertenecientes a entidades públicas, están conectadas al C4 un total de 2.060.

46. “¿Cuáles entidades distritales y nacionales están efectivamente conectadas al C4 en interoperabilidad de datos, y cuántas de ellas transmiten información de manera continua en tiempo real?”

R. Las entidades distritales que están conectadas al C4 en interoperabilidad de datos y hacen parte del Sistema NUSE 123, acorde con lo establecido en el Decreto 510 de 2019, son:

- Centro de Comando, Control, Comunicaciones y Cómputo (C4) de la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia (SDSCJ) con su Sala Unificada de Recepción (S.U.R.)
- Centro Automático de Despacho de la Policía Metropolitana de Bogotá
- Centro Regulador de Urgencias y Emergencias (CRUE) de la Dirección de Urgencias y Emergencias en Salud (DUES) de la Secretaría Distrital de Salud
- Unidad Administrativa Especial Cuerpo Oficial de Bomberos de Bogotá (UAECOB)
- Secretaría Distrital de Movilidad (SDM)
- Instituto Distrital de Gestión de Riesgos y Cambio Climático (IDIGER)
- Secretaría Distrital de la Mujer (SDMujer)
- Instituto de Protección y Bienestar Animal (IDPYBA).

La gestión de los incidentes de emergencia se adelanta con el subsistema Computer-Aided Dispatch (Despacho Asistido por Computador (CAD) que es parte del Sistema NUSE 123, coordinado por el C4, para que, desde su recepción en la Sala Unificada de Recepción (S.U.R.), así como el envío de ese incidente a las diferentes agencias que componen el Sistema, el cual es multiagencia, se adelanten las diversas acciones y procedimientos por parte de las diferentes agencias involucradas en la atención de la emergencia, de tal forma que toda la información agregada al incidente quede consolidada y disponible para consulta de los agentes autorizados para ello.

“Cámaras, video vigilancia

47. ¿A 30 de abril de 2025, qué porcentaje de las cámaras de videovigilancia de Bogotá están operando?”

R. Con fecha de corte 30 de abril, el 66.73% de las cámaras propiedad de la SDSCJ estaban en funcionamiento.

48. “¿A 30 de abril de 2025, cuántas cámaras de video vigilancia tienen capacidad de analítica e inteligencia artificial?”

R. Es importante aclarar que, 5.824 las cámaras de videovigilancia en Bogotá están integradas con tecnologías basadas en inteligencia artificial (IA). En este sentido, la SDSCJ ha implementado recientemente tecnologías basadas en inteligencia artificial (IA) como el software de analítica de video, el cual utiliza algoritmos avanzados de IA y procesamiento de imágenes para analizar y extraer información relevante de los videos capturados por sistemas de cámaras de videovigilancia. Este software tiene como propósito principal automatizar la interpretación de imágenes y videos, lo que proporciona a los usuarios capacidades de monitoreo y análisis mucho más eficientes en comparación con los métodos manuales.

Además, se está implementando la tecnología de Reconocimiento de Placas (LPR), la cual también está basada en IA, permitiendo identificar y leer las matrículas de los vehículos que pasan frente a ellas. Las cámaras LPR se han convertido en una herramienta esencial en sistemas de seguridad, control de acceso, monitoreo de tráfico y vigilancia, ya que automatizan el proceso de captura y verificación de las matrículas de los vehículos, lo que mejora la precisión y velocidad en diversas aplicaciones de seguridad y gestión de tráfico.

De esta manera, tanto el software de analítica de video como las cámaras LPR utilizan inteligencia artificial y optimizan la vigilancia y el análisis de situaciones en tiempo real, contribuyendo significativamente a mejorar la eficiencia y efectividad de las operaciones de seguridad.

“Articulación con Fiscalía y Mindefensa

50. ¿Qué resultados tiene el Sistema Distrital de Justicia y cuántas unidades de justicia local están operando? Describa brevemente y refiera magnitudes.”

R. Actualmente, la SDSCJ tiene 23 equipamientos de acceso a la justicia operando en el marco del Sistema Distrital de Justicia, así: dieciséis (16) Casas de Justicia en catorce (14) localidades (Usaquén, Suba, Chapinero, Los Mártires, San Cristóbal, Usme, Ciudad Bolívar, Bosa, Fontibón, Engativá, Tunjuelito, Barrios Unidos, Puente Aranda y Kennedy); 6 Unidades Móviles de Justicia; y 1 Centro Integral de Justicia, en los cuales se han atendido y orientado, en rutas de acceso a la justicia, desde julio de 2024 hasta abril de 2025 un total de 126.927² personas. En la tabla 2, a continuación, se relaciona los equipamientos y el número de atenciones.

Tabla 2. Atenciones realizadas en los equipamientos de acceso a la justicia

EQUIPAMIENTOS	NÚMERO DE ATENCIONES
CJ BARRIOS UNIDOS	3.909
CJ BOSA	13.010
CJ BOSA CAMPO VERDE	8.472
CJ CHAPINERO	4.358
CJ CIUDAD BOLIVAR	18.885
CJ ENGATIVA	6.228
CJ FONTIBON	7.658
CJ KENNEDY	8.374
CJ MARTIRES	2.158
CJ PUENTE ARANDA	5.276
CJ SAN CRISTOBAL	10.959
CJ SUBA CIUDAD JARDIN	6.255
CJ SUBA LA CAMPINA	12.597
CJ TUNJUELITO	1.680
CJ USAQUEN	5.948
CJ USME	7.882
UNIDADES MÓVILES DE JUSTICIA	
UMJ 1	730
UMJ 2	579
UMJ 3	360
UMJ 4	551
UMJ 5	622
UMJ 6	611

Fuente: Sistema de información SIDIJUS. Periodo de información entre el 01/07/2024 y el 30/04/2025. Fecha de consulta: 14/05/2025. Datos sujetos a verificación por parte de la fuente.

² Fuente: Sistema de información SIDIJUS. Corte 01/07/2024 al 30/04/2025. Datos sujetos a verificación por parte de la fuente.

La oferta existente de equipamientos es producto de los esfuerzos de la Administración Distrital por descentralizar y facilitar el acceso a la justicia. Conforme a ello, Bogotá pasó de tener 8 Casas de Justicia en el 2016 a 13 en el 2019 y 16 a la fecha. Las más recientes en iniciar operación fueron: Tunjuelito, Campo Verde y Puente Aranda.

Actualmente, la administración Distrital se encuentra en el proceso de formalizar el Sistema Distrital de Justicia en Bogotá, D.C., con el propósito de optimizar la articulación entre los componentes del sistema que permita una mejor respuesta a las demandas de acceso a la justicia de la ciudadanía y la armonización de la Política Pública de Seguridad, Convivencia y Justicia de cara al cumplimiento de los propósitos del Plan Distrital de Desarrollo, y así buscar una mayor cobertura de los servicios de acceso a la justicia en el territorio, desarrollando e integrando la capacidad en el Distrito Capital.

“Violencia intrafamiliar

51. ¿Tiene Bogotá un sistema de detección temprana de víctimas de violencia intrafamiliar?, ¿Cuáles son sus resultados? Describa brevemente y refiera magnitudes.”

R. El artículo 251 del Plan de Desarrollo Bogotá “Camina Segura” 2024-2027 establece:

“Artículo 251. Sistema articulador de alertas tempranas – SAAT. La Administración Distrital en cabeza de la Secretaría Distrital de la Mujer y en articulación con la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia, la Secretaría Distrital de Salud y la Secretaría de Integración Social impulsará la estrategia de articulación interinstitucional para acopiar, verificar y analizar la información relacionada con el riesgo de feminicidio, con el fin de alertar la situación a las autoridades competentes para que brinden medidas de prevención, protección, atención y acceso a la justicia. Asimismo, realizará seguimiento sociojurídico y psicosocial a los casos y promoverá acciones de prevención y atención. Se monitoreará la información brindada por el Instituto de Medicina Legal y de todos los servicios de la Secretaría de la Mujer”

Como antecedente, es importante mencionar que en sesión del 23 de junio de 2020 del Consejo Distrital de Seguridad, se conformó el Grupo de Trabajo para la Atención de la Violencia contra las Mujeres y en Riesgo de Feminicidio en el Distrito Capital, dando origen a la Circular 028 del 2020, normativa que ha permitido dinamizar los asuntos del Sistema Articulador de Alertas Tempranas (SAAT).

Con la entrada del Plan de Desarrollo “Bogotá Camina Segura” 2024 – 2027, siendo la SDSCJ la secretaria técnica del Consejo Distrital de Seguridad, ha citado a las entidades para revisar las acciones que permitirían dar cumplimiento a lo establecido en el artículo 251 del PDD.

Así las cosas, el grupo de trabajo para la atención de la violencia contra las mujeres y en riesgo de feminicidio ha tratado principalmente los siguientes temas:

1. Socialización de la Circular 028 del 2020 y los lineamientos para el seguimiento territorial y distrital a las mujeres en riesgo de muerte.
2. Contenido de la Matriz de Valoración de Riesgo de Feminicidio del Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses.

3. Verificación de variables necesarias para realizar el cruce de información de la matriz de Valoración de Riesgo de Femicidio del Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses con las bases de datos y atenciones de las demás entidades que hacen parte del SAAT para identificar el historial de cada mujer y así diseñar acciones de prevención, atención, protección y de acceso a la justicia.
4. Identificación de barreras en el tratamiento de la información para el cruce de información.
5. Revisión de metodologías de estudios de casos comprensión y atención de brechas o vacíos institucionales para la prevención del femicidio en Bogotá.
6. Elaboración de flujograma de información para que las áreas de la SDSCJ operen de manera efectiva ante la comprensión de los resultados del cruce de las variables de mujeres en riesgo de femicidio.

Asimismo, en el marco de dicho espacio, se acordó que el instrumento jurídico que debería dar respuesta al artículo 251 del PDD es un Decreto y, para ello, desde la Secretaría Distrital de la Mujer se elaboró un borrador, el cual fue objeto de comentarios y observaciones por parte de las entidades participantes en dicho Sistema, siendo la última revisión en marzo de 2025.

Finalmente, es importante precisar que la albacea de la información de las mujeres en riesgo de femicidio, valoradas por el Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses, es la Secretaría Distrital de la Mujer, la cual hasta la fecha ha liderado las acciones al rededor del Sistema Articulado de Alertas Tempranas.

53. “¿Cuál ha sido la variación de los casos reportados de violencia intrafamiliar en Bogotá entre 2020 y lo corrido de 2025, cuáles son las localidades con mayor prevalencia, y qué acciones específicas se han tomado en esas zonas críticas? Describa brevemente y refiera magnitudes.”

R. De conformidad con la información disponible del Sistema de Información Estadístico, Delincuencial, Contravencional y Operativo (SIEDCO)³ de la Policía Nacional, en las tablas 3 y 4, a continuación, se presenta:

- Registro de víctimas de violencia intrafamiliar en Bogotá D.C., del 2020 al 2024 y datos preliminares del 1 de enero hasta el 30 abril de 2025⁴.
- Variación porcentual interanual del registro de víctimas de violencia intrafamiliar, para el período comprendido del 2020 al 2024 y datos preliminares del 1 de enero al 30 de abril de 2025.
- Registro de víctimas de violencia intrafamiliar, resaltando las 5 localidades con mayor número de reporte para los años del 2020 al 2024 y, para el período comprendido entre el 1 de enero y el 30 de abril de 2025 (datos preliminares).

³ El Sistema de Información Estadístico, Delincuencial, Contravencional y Operativo (SIEDCO) de la Policía Nacional es la fuente de información principal de esta Secretaría para el seguimiento de los indicadores de seguridad en Bogotá. No obstante, es importante aclarar que la SDSCJ accede a esta información en calidad de usuario y no como administrador del sistema.

Por razones del administrador de la data del SIEDCO, a partir del 31 de octubre del año 2023, no se cuenta con variables geográficas (latitud y longitud) que permitan realizar seguimiento o monitoreo a la información estadística y/o cartográfica a nivel de UPZ, sector catastral, barrio, veredas, corregimientos o polígonos específicos como entornos escolares desde el año 2023 en adelante.

De acuerdo con la información suministrada por la fuente (Policía Nacional) y el Instructivo 006 "Parámetros para la difusión y entrega de registros administrativos grabados en la base de datos SIEDCO", las variables modalidad, dirección y/o coordenadas (latitud y longitud) tienen carácter de reserva.

⁴ Las cifras de abril se encuentran en un proceso de actualización y estabilización en el transcurso de las dos semanas del mes siguiente, por lo tanto, es susceptible de variaciones.

Tabla 3. Registros de violencia intrafamiliar y porcentaje de variación
Del 1 de enero de 2020 al 30 de abril de 2025

Año	Registros	Periodo de variación	Porcentaje de variación interanual
2020	37.308	2019-2020	3%
2021	36.163	2020-2021	-3%
2022	33.857	2021-2022	-6%
2023	36.549	2022-2023	8%
2024	43.771	2023-2024	20%
2024 (Ene - Abr)	11.565	Enero - abril 2023 - 2024	43%
2025 (Ene - Abr)	14.012	Enero - abril 2024 - 2025	21%

Elaborado por la Oficina de Análisis de Información y Estudios Estratégicos de la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia. Cálculos propios. Datos suministrados el 2025-05-06. Sujetos a variación por las denuncias que ingresan por SIEDCO y SIDENCO con posterioridad a la fecha de suministro. Fuente: SIEDCO.

Tabla 4. Registros de violencia intrafamiliar por localidad
Del 1 de enero de 2020 al 30 de abril de 2025

Localidades	2020	2021	2022	2023	2024	Localidades	Enero - Abril 2024	Enero - Abril 2025
01 - Usaquén	1.844	1.598	1.312	1.477	2.179	01 - Usaquén	710	558
02 - Chapinero	551	505	724	723	1.012	02 - Chapinero	329	221
03 - Santa Fe	725	1.038	1.008	1.104	1.848	03 - Santa Fe	157	483
04 - San Cristóbal	2.538	2.288	1.855	2.407	2.082	04 - San Cristóbal	514	541
05 - Usme	2.411	2.164	1.932	1.990	1.927	05 - Usme	585	483
06 - Tunjuelito	947	880	876	825	786	06 - Tunjuelito	192	385
07 - Bosa	4.728	4.010	3.695	3.829	3.651	07 - Bosa	1.027	923
08 - Kennedy	4.882	4.387	4.207	3.914	4.630	08 - Kennedy	1.399	1.326
09 - Fontibón	1.302	1.155	1.497	1.386	2.359	09 - Fontibón	863	767
10 - Engativá	3.742	3.314	3.276	2.781	3.871	10 - Engativá	1.128	1.450
11 - Suba	4.416	4.831	3.749	4.308	5.300	11 - Suba	1.660	1.515
12 - Barrios Unidos	657	715	769	590	914	12 - Barrios Unidos	281	459
13 - Teusaquillo	438	1.029	628	363	829	13 - Teusaquillo	258	634
14 - Los Mártires	573	692	907	1.432	3.674	14 - Los Mártires	393	287
15 - Antonio Nariño	455	455	466	434	379	15 - Antonio Nariño	114	136
16 - Puente Aranda	1.101	1.688	1.071	1.134	969	16 - Puente Aranda	207	762

17 - Candelaria	268	302	675	136	299	17 - Candelaria	45	52
18 - Rafael Uribe Uribe	1.752	1.688	1.458	1.614	1.726	18 - Rafael Uribe Uribe	492	585
19 - Ciudad Bolívar	3.949	3.406	3.748	5.856	4.773	19 - Ciudad Bolívar	1.095	1.285
20 - Sumapaz	24	0	2	0	1	20 - Sumapaz	0	0
99 - Sin Localización	5	18	2	246	562	99 - Sin Localización	116	1.160
Total General	37.308	36.163	33.857	36.549	43.771	Total General	11.565	14.012

Elaborado por la Oficina de Análisis de Información y Estudios Estratégicos de la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia. Cálculos propios. Datos suministrados el 2025-05-06. Sujetos a variación por las denuncias que ingresan por SIEDCO y SIDENCO con posterioridad a la fecha de suministro. Fuente: SIEDCO.

Entre el 2020 y 2023, las localidades con mayor participación del total de registros de violencia intrafamiliar en Bogotá fueron Bosa, Kennedy, Engativá, Suba y Ciudad Bolívar. En el año 2024, corresponde a la localidad de los Mártires y desciende Bosa. En los meses entre enero – abril 2024 y 2025, se retoma el mismo patrón evidenciado entre los años 2020 y 2023.

Ahora bien, con respecto a las acciones adelantadas por parte de la SDSCJ, estas se enfocan hacia la prevención de violencias y delitos, haciendo énfasis en el fortalecimiento de la cultura ciudadana, la convivencia y la promoción de la participación de las comunidades. A continuación, en la tabla 5 se presentan las acciones realizadas en las zonas con mayor índice de violencia intrafamiliar.

Tabla 5. Actividades para mitigar la VIF en zonas críticas
(Del 1 de enero de 2022 al 30 de abril de 2025)

Año	Tipo actividad	Bosa	Ciudad Bolívar	Engativá	Kennedy	Los Mártires	Suba	Total, actividad
2022	Jornadas de información, educación y comunicación en entornos escolares, sobre violencia sexual y otras violencias, dirigidas a familias	6	5	8	33	6	10	68
	Actividades pedagógicas realizadas para la prevención de violencias, delitos o negligencia que afectan a personas mayores	5	4	8	13	6	7	43
Total 2022		11	9	16	46	12	17	111
2023	Actividades pedagógicas realizadas para la prevención de violencias, delitos o negligencia que afectan a personas mayores	9	13	15	9	13	9	68
	Jornadas de información, educación y comunicación en entornos escolares, sobre violencia sexual y otras violencias, dirigidas a familias	-	6	19	26	7	5	63
Total 2023		9	19	34	35	20	14	131

2024	Actividades pedagógicas con NNA al interior de colegios, sobre: prevención del hurto, prevención e identificación de vulneraciones por condiciones de género, prevención e identificación de instrumentalización y ESCCNA	19	12	1	6	1	10	49
	Actividades pedagógicas realizadas para la prevención de violencias, delitos o negligencia que afectan a personas mayores	4	9	12	12	4	5	46
	Jornadas de información, educación y comunicación en entornos escolares, sobre violencia sexual y otras violencias, dirigidas a familias	4	9	10	9	5	5	42
Total 2024		27	30	23	27	10	20	137
2025	Actividades pedagógicas realizadas para la prevención de violencias, delitos o negligencia que afectan a personas mayores	-	1	1	1		2	5
	Jornadas de información, educación y comunicación en entornos escolares, sobre violencia sexual y otras violencias, dirigidas a familias	-	-	1		1	1	3
Total 2025		-	1	2	1	1	3	8
Total, enero 2022 – abril 2025		47	59	75	109	43	54	387

Fuente: Progressus, Subsecretaría de Seguridad y Convivencia. Datos consultados el 07/05/2025, sujetos a actualización.

“Información

54. ¿Cuál es el avance del sistema de analítica de datos para la prevención predictiva del delito? Describa brevemente y refiera magnitudes.”

R. En el marco del proyecto de inversión BPIN 2016000100036, denominado “Diseño y validación de modelos de analítica predictiva de fenómenos de seguridad y convivencia para la toma de decisiones en Bogotá”, se desarrollaron las actividades orientadas a crear cuatro (4) modelos de analítica predictiva asociados a fenómenos prioritarios en materia de seguridad y convivencia: i) homicidios, ii) delitos contra el patrimonio con uso de la violencia, iii) riñas y lesiones personales y iv) percepción de seguridad. A partir de estos modelos, se construyó una base metodológica y teórica para el fortalecimiento de los análisis institucionales sobre estas problemáticas.

A la fecha, el proyecto se encuentra en etapa de cierre, conforme a los lineamientos establecidos por la Secretaría Distrital de Planeación.

Es importante precisar que la ejecución y actualización operativa de estos modelos requiere como insumo fundamental información georeferenciada proveniente del Sistema de Información Estadístico, Delincuencial, Contravencional y Operativo (SIEDCO). No obstante, por razones del administrador de la data del SIEDCO, desde el año 2023, la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia no dispone de acceso a dicho nivel de detalle en la información.

En consecuencia, y en aras de garantizar la continuidad de los análisis predictivos y su utilidad para la toma de decisiones, actualmente se están explorando alternativas y fuentes complementarias que permitan alimentar los modelos con datos confiables, pertinentes y desagregados, con el propósito de tomar decisiones frente a las problemáticas asociadas a la seguridad, convivencia y justicia.

“Redes comunitarias / frentes de seguridad

55. ¿Qué resultados ha tenido la estrategia de fortalecimiento de redes comunitarias de cuidado? Describa brevemente y refiera magnitudes.”

R. En el marco del Plan Integral de Seguridad, Convivencia Ciudadana y Justicia (PISCCJ) 2024 - 2027, y en concordancia con el Acuerdo Distrital 761 del 2020 y la Resolución 0226 del 2022, se llevó a cabo la construcción de redes comunitarias de cuidado con el fin de contribuir a mejorar la convivencia ciudadana, la percepción de seguridad, la prevención del delito y las violencias y comportamientos contrarios a la convivencia, en donde el cuidado representa el mayor factor de cambio en un proceso de corresponsabilidad y articulación institucional que conciben entornos de confianza. Todo esto desde los enfoques territorial, de cultura ciudadana, diversidad y género, como objetivos de planteados por la SDSCJ.

Para el primero (1) de enero de la presente vigencia, la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia contaba con 697 grupos ciudadanos activos, de los cuales 10 son de orden distrital, vinculando gremios y sectores estratégicos de la ciudad. Estos grupos articulan la participación directa de 5.046 miembros, representantes de diversos sectores poblacionales y territoriales. Uno de los principales resultados de esta estrategia, se basa en la promoción de comunidades cohesionadas y entornos protectores a partir de un ciclo de gestión comunitario, implementado por el equipo de Promotores Comunitarios de esta Secretaría, que comprende cuatro fases fundamentales:

1. Análisis Situacional Participativo, para identificar riesgos y oportunidades de mejora.
2. Plan de Acción Comunitario, que recoge compromisos entre ciudadanía e institucionalidad.
3. Gestión de Compromisos, que activa acciones concretas en clave de prevención.
4. Seguimiento y Evaluación Participativa, que mide avances y retroalimenta el proceso.

Este modelo permite beneficiar el fortalecimiento del tejido social, proceso que ha contribuido a consolidar una ciudadanía corresponsable y articulada con la institucionalidad, que participa en la prevención de violencias y también promueve la gestión conjunta del territorio, fortaleciendo capacidades locales y generando confianza en los entornos de la ciudad.

58. “¿Cuál es el avance en el uso de plataformas tecnológicas de participación ciudadana? Describa brevemente y refiera magnitudes.”

R. La SDSCJ cuenta con diversas herramientas virtuales que permiten a los ciudadanos influir en la toma de decisiones públicas, aportar al diseño de políticas y ejercer control social sobre la gestión institucional.

Dentro de las estrategias disponibles en la sección “Participa” de la página web institucional <https://scj.gov.co/es/participa/> se encuentran vínculos de participación para: i) Diagnóstico e Identificación de Problemas, ii) Consultas Ciudadanas, iii) Rendición de Cuentas y iv) Control Social. Estos espacios virtuales han sido diseñados para fortalecer la colaboración entre la comunidad y la

SDSCJ para el mejoramiento de aspectos como la seguridad y convivencia ciudadana en el Distrito Capital.

Actualmente, el sitio web institucional está en proceso de rediseño para optimizar la interacción ciudadana mediante formularios de participación, encuestas, foros y consultas públicas. Con esto se busca que la ciudadanía pueda contribuir activamente a las decisiones de la Entidad. La página web será una plataforma tecnológica de participación ciudadana y un medio de comunicación digital interactivo, articulado con redes sociales para mantener a la comunidad informada sobre los avances y desafíos en seguridad, convivencia y justicia.

Adicionalmente, se dispone de otros mecanismos enfocados en la Atención al Usuario para garantizar la prestación eficiente de servicios y la resolución de inquietudes. Estos son: líneas de atención, canales de denuncia, oficinas de servicio al ciudadano y sistemas de peticiones, quejas y reclamos (PQR).

Con respecto a las magnitudes, en el seguimiento al uso de plataformas tecnológicas de participación ciudadana a través del sitio web de la Entidad <https://scj.gov.co/> se registran las siguientes:

Tabla 5. Conteo visitas en la sección Participa
Del 1 de enero de 2024 al 30 de abril de 2025

SECCIÓN	VISITAS	
PARTICIPA	2024	A abril del 2025
Participación para el diagnóstico e identificación de problemas	379	126
Planeación y presupuesto participativo	210	49
Consulta Ciudadana	453	82
Colaboración e innovación abierta	375	52
Control Social	154	26
RENDICION DE CUENTAS	2024	A abril del 2025
Informes de gestión	203	64
Realiza tus aportes	107	15
Informe y evaluaciones	325	65
Convocatorias	4	2
Más información	0	1

Fuente: Dirección de Tecnologías y Sistemas de la Información. Fecha de corte 30 de abril del 2025.

“Comités locales de seguridad

59. ¿Cómo se recogen las iniciativas surgidas de los comités locales de seguridad y convivencia? Describa brevemente y refiera magnitudes.”

R. En materia de seguridad y convivencia existen dos espacios con normatividad vigente que se pueden acercar a lo denominado “Comités Locales de Seguridad y Convivencia”, estos son:

1. Consejos de Seguridad: se establecen mediante el artículo 41 del Decreto 079 de 2018, como la instancia técnico-jurídica encargada de formular y realizar el seguimiento, evaluación y control de los Planes Integrales de Seguridad y Convivencia Ciudadana (PISCC) del orden local o interlocal aplicables a los cuadrantes y UPZ.

2. Las juntas zonales de seguridad: regulados por el Acuerdo 321 del 2008, es el espacio de interacción comunitaria, en el cual los ciudadanos expresan sus problemáticas y necesidades de solución a las entidades que integran la junta zonal, se realiza 1 vez por año en las diferentes UPZ de la ciudad y el seguimiento a los compromisos acordados son por parte de la Secretaría Técnica de la junta zonal.

3. Mesas de trabajo: esta Secretaría participa en comités formales citadas por Concejales, Congresistas y Ediles. Por otro lado, se realizan mesas de trabajo con los ciudadanos en general, con el fin de recopilar las iniciativas o solicitudes derivadas de este espacio, son valoradas por el profesional que asiste a la reunión, quien evalúa la pertinencia de realizar compromisos frente al problema o iniciativa expuesta y realiza el seguimiento a dichos compromisos.

60. “¿Cuál es el estado de avance del Plan Interinstitucional para la Seguridad Integral del Sistema de Transporte Público en Bogotá? Describa brevemente.”

R. Durante lo corrido de la vigencia del 2025, el Plan Interinstitucional para la Seguridad Integral del Sistema de Transporte Público en Bogotá, ha avanzado en su fase de consolidación operativa mediante acciones focalizadas lideradas por esta Secretaría, en articulación con TransMilenio, la Policía Metropolitana de Bogotá, la Secretaría Distrital de Movilidad y la Secretaría Distrital de la Mujer.

Entre los principales avances se ha realizado un despliegue continuo de la estrategia Transporte Seguro, con intervenciones semanales en zonas priorizadas según análisis de hurto, convivencia y Violencias Basadas en Género, el cual se ha fortalecido mediante el Plan de Intervención Unificado y Ampliado, con operativos integrados de control vial, prevención del hurto de automotores y recuperación del espacio público en entornos de movilidad.

Adicionalmente, se han realizado acciones pedagógicas y disuasivas en estaciones y paraderos, con participación del equipo de Asistencia Integral a la Denuncia (AIDE) y gestores de convivencia, con quienes se ha realizado el seguimiento sistemático mediante formularios digitales y diagnósticos trimestrales, que han permitido ajustar tácticamente las acciones en campo y se ha coordinado semanalmente con entidades operativas, que ha garantizado presencia institucional efectiva y respuesta ante puntos críticos.

ESPACIO EN BLANCO



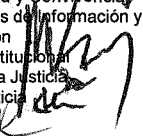



SECRETARÍA DE
SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA

Esperando haber dado respuesta a sus interrogantes, reiterando nuestra disposición de abrir espacios que en el trabajo conjunto contribuyan armónicamente al desarrollo del pacto de ciudad.

Cordialmente,


CÉSAR ANDRÉS RESTREPO FLOREZ
Secretario Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia
SECRETARÍA DISTRITAL DE SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA

Aprobó: Ada Luz Sandoval Herazo – Jefe Oficina Centro de Comando, Control, Comunicaciones y Cómputo (C4) 
Alberto Sánchez Galeano – Subsecretario de Seguridad y Convivencia
Juan Felipe Campos Contreras – Jefe Oficina de Análisis de Información y Estudios Estratégicos 
Julián Pontón Silva – Jefe Oficina Asesora de Planeación
Reinaldo Ruiz Solórzano – Subsecretario de Gestión Institucional 
Lina María Toro Tamayo – Subsecretaria de Acceso a la Justicia
Katherine Paola Herrera – Directora de Acceso a la Justicia
Consolidó: Juan David González Rodríguez – Pasante Despacho 
Revisó: Andrea del Pilar Rojas Álvarez – Asesora Despacho
Anexos: Oficio traslado MEBOG
Oficio traslado FGN